

Русские тетради

Историко-политические анализы и комментарии

№ 44. Буэнос-Айрес, сентябрь 2019. XIII год издания.

Макроисторические перспективы

Библейские концепции

(Выдержки из ответа читателю из России)

Более трёх лет тому назад, «Русские тетради» получили из России одно весьма интересное письмо на макроисторические темы, которое тогда было отвечено в индивидуальном порядке. Ниже мы публикуем обширные выдержки из этого ответа, с незначительными изменениями, ввиду интереса, который могут представлять и для других читателей «Русских тетрадей» затронутые в этом ответе темы.

«Библейская концепция глобализации».

Единая, однородная и гомогенная библейская концепция не существует. Посему, мне кажется, что лучше употреблять это понятие во множественном числе: **библейские концепции**. Вы пишете: «Россия поднялась в своём развитии выше Библии и подвластных ей западных прогрессоров-цивилизаторов». Мне кажется, что правильнее будет следующий анализ: «Россия поднялась в своём развитии **выше западной концепции библейского золотого тельца** и подвластных ей западных прогрессоров-цивилизаторов, частично благодаря своей верности другой, основной, библейской концепции, а именно **концепции превосходства нематериальных ценностей, перечисленных в Десяти Заповедях**».

Вы считаете, что «библейская концепция» являются источником и прообразом современных концепций «глобализма». Константинопольский патриарх Афинагор, в свое время заявил, что считает современный «глобализм» повторением первого в истории глобализма, времён Римской Империи, в экуменических рамках которой процветала и развивалась эллинистическая культура, бывшая синтезом эллинской (греческой) культуры с культурами Востока, благодаря походам Александра Великого. Однако, как говорит русский историк и мыслитель М. В. Зызыкин, «Цель и назначение Великой Империи было внесение в мир **начал справедливости и рационального права**. Это было воплощение Аристотелевского учения о том, что стремлением государства должно быть не богатство, не могущество, а **добродетель**». Этого никак нельзя сказать про современную глобализацию.

Первоисточником библейской концепций считается Авраам, живший приблизительно около XIX века до Р. Х. Авраам происходил из города Ура Халдейского, который находился в центре шумерийской цивилизации. Однако, во времена Авраама это уже было не шумерийское, а аккадское семитское государство. Однако, в нём крепко сохранялись

шумерийские религиозные и цивилизационные концепции, в том числе и в популярной поэме про Гильгамеша. Про шумеров наука еще не всё знает, но точно установлено, что они не были семитами, как после них прибывшее аккадское население. Есть предположения, что шумеры принадлежали к еще точно не определённой группе т. н. «средиземноморских народов» восточного средиземноморского бассейна (пеласги, критяне, этрусски, грузины?). Шумерийский клинописный язык долго упорно сохранялся, как религиозный традиционный язык, в Южной Месопотамии.

Так что первоначальные цивилизационные концепции Авраама и его родового каравана были **двойственными**: семитскими и шумерийскими. Возможно даже, что более шумерийскими, чем семитскими, ибо именно шумерийские мифы о создании мира повторяются в Библии, являясь таким образом одним из первоначальных пластов многоярусных библейских концепций.

Многослойность библейских концепций продолжала развиваться из этого первоначального двойственного пласта с самого начала странствований Авраама, перманентно осложняясь. В Иерусалиме Авраам поклонился Мельхиседеку, «царю Салимскому, царю справедливости, священнику Всевышнего», и дал ему десятину от завоёванной им добычи. В ответ Мельхиседек предложил Аврааму хлеб и вино. «Клялся Господь и не раскается: Ты священник вовек **по чину Мелхиседека**» (Пс.109. 4). Согласно традиции, именно на холме Мория в Салиме (затем Иерусалиме), где царствовал Мельхиседек, Авраам хотел принести в жертву своего сына Исаака. Затем, на этом же месте, по традиции, Соломон построил свой Храм, среди остатков развалин которого, через три тысячелетия, в XII веке, приютился Орден Храмовников (Тамплиеров).

Авраам, во главе своего странствующего рода (который со временем станет на-родом), встречается с представителями разных племён и народов по дороге в Ханаан (Святую Землю), куда он направился из Ура Шумерийского (Халдейского), в том числе и с Хеттами. Хетты – индоевропейский народ (возможно, родственные предкам армян), учредивший в Малой Азии в XVIII – XIII веках до Р. Х. сильнейшее государство, одно время соперничавшее с Египтом. Ввиду затруднений в Ханаане, Авраам даже временно уходил в Египет, и соприкасался с его цивилизацией.

Контакты с Египтом являются исторической константой Израиля. После Авраама, в Египет направился сперва Иосиф, младший сын Якова (также называемого Израиль), а затем и весь его род. Их Исход через несколько веков из Египта станет началом 40-летнего скитания по пустыне, в направлении к тому же Ханаану. Затем, через одно тысячелетие, в Александрии, новой столице Египта, ставшего эллинистическим, треть столичного населения – повторные выходцы из Ханаана. Их семьдесят учёных представителей переводят (начиная с 280 года до Р. Х.) Библию на греческий язык, т. н. «Септуагинту», концепции каковой с этого момента приобретают вселенский характер. Со временем Ханаан и Египет включаются в Римскую Империю, в рамках каковой рождается Иисус Христос, чья семья вскоре вынуждена бежать в Египет от Ирода, царя Иудеи. Д. С. Мережковский пишет по этому поводу, что «*историческая тень Рождества Христова проектируется вперёд и назад в истории Египта*». Немецкий философ Гегель утверждает, что *Рождество Христово является петлей, вокруг которой вращается вся история человечества: Bis daher und von daher geht die Weltgeschichte* (досюда и отсюда идёт мировая история). В Египте был создан Юлианский календарь, находящийся в основе вселенского и нашего православного календаря.

Очевидно, что вырабатываемая на этих длинных и сложных исторических путях библейская макроконцепция градуально тоже становилась весьма сложной амальгамой многих концепций. При Исходе из Египта можно наблюдать весьма знаменательное **раздвоение** этих концепций. Исход возглавляет Моисей, приемный (?) сын дочери фараона, получивший царское и жреческое египетское воспитание и обучение. Однако, покидающим Египет членам Авраамова племени дается инструкция ограбить обманным путём своих египетских соседей: перед Исходом они должны попросить у этих своих египетских соседей

в заем их драгоценные вещи, которые они затем должны унести с собой. С рациональной точки зрения, можно ли предполагать исключительным источником такой инструкции сына дочери фараона? Вскоре после этого провозгласившего Заповедь: Не укради. Или же были какие-то другие, параллельные источники такой инструкции, источники с иными концепциями?

В мировой истории можно наблюдать несколько подобных проявлений грабительских концепций. Например, варварское разграбление лжекрестоносцами Константинополя в 1204 году, при частичном предводительстве Ордена Храмовников (окончательно оформившегося в развалинах Храма Соломона), когда в Константинополе было украдено и уничтожено около ста тысяч рукописей. Вскоре после этого, одно ответвление этого Ордена направляется к границам Новгородской Руси, с аналогичной целью. Тогда эта затея разграбления не удалась, благодаря святому Александру Невскому, но через семь с лишним веков она удаётся два раза: после 1917 и после 1991 годов. (Во время 5-го Кадетского Съезда в Монреале, в 1976 году, показывали русские исторические иконы, проданные после 1917 года, **по весу**, в Канаде и в США). Затем, уже в начале XXI века, во время других, еще быстрее линияющих, «цветных миниреволюций», разграблению подвергся также и ряд других стран. Особенно пострадал от такой грабительской концепции современный Ирак, на территории которого две с половиной тысячи лет тому назад находилась центральная часть Вавилонского царства, тогда пленившего в течение семидесяти лет Израиль. В мировой печати упоминалось, что из музеев Ирака исчезло более пяти тысяч ценнейших археологических экспонатов, хотя упоминались и другие цифры.

Древний Египет славился обилием золотых ценных украшений, так что можно предполагать, что, среди изъятых у него тогда драгоценностей, было много золотых вещей. Они пригодился во время скитаний, для отлития из них золотого тельца, как сказано в Библии: *«Когда народ увидел, что Моисей долго не сходит с горы, то собрался к Аарону и сказал ему: встань и сделай нам бога, который бы шел перед нами, ибо с этим человеком, с Моисеем, который вывел нас из земли Египетской, не знаем, что сделалось. И сказал им Аарон: выньте **золотые серьги, которые в ушах ваших жен, ваших сыновей и ваших дочерей**, и принесите ко мне. И весь народ вынул золотые серьги из ушей своих и принесли к Аарону. Он взял их из рук их, и сделал из них **литого тельца**, и обделал его резцом. И сказали они: вот бог твой, Израиль, который вывел тебя из земли Египетской!»* (Исх. 32:1-4. Встает вопрос: откуда у сбежавших «рабов» золотые серьги?)

Когда Моисей спустился с горы Синай с полученными от Бога Скрижалями Завета, он страшно разгневался и разбил эти Скрижали с десятью Заповедями. Моисей впал в страшный гнев, и призвал сынов Левия, единственного из 12-колен не принявшего участия в поклонении золотому тельцу, наказывать смертью отступников. Известный голландский философ Барух Спиноза считает, что этот инцидент имел весьма плохие последствия для Древнего Израиля, ибо Моисей отменил свою первоначальную систему служения **всех первенцев всех колен Израиля** Ветхозаветной Церкви (государства тогда Израиль еще не имел), назначив вместо них левитов, из колена Левия, не поклонившегося тельцу. Спиноза утверждает, что **наказанием народов за их отступничество всегда является их подпадение под нехорошие политические учреждения и структуры**. Спиноза был потомком португальских евреев и сам учился на раввина, хотя и писал свои философские труды по-латыни, а затем был официально исключен из Синагоги.

Золотой телец тогда был уничтожен по приказу Моисея, стёрт в порошок и смешан с водой, которую весь народ должен был выпить. Однако, телец продолжал так или иначе присутствовать в истории Израиля, ибо именно против этой концепции золотого тельца затем всё время протестовали пророки Древнего Израиля. (Испанский философ Ортега-и-Гассет отмечает, что немецкий учёный Штаммлер, еврейского вероисповедания, доказал неправильный перевод на современные языки библейского выражения *«пророк говорил народу»*, ибо на самом деле надо понимать *«пророк говорил **против** народа»*. Немецкий

учёный Werner Jaeger обращает внимание на то, что греческие отцы Церкви переводили эти слова как «*пророк **наставляет, поучает** народ*», от глагола *педагогеин*).

Египетский бык Апис являлся одухотворенным изображением египетского бога Озириса, однако многие еврейские учёные отрицают возможность обращения евреев вышедших из Египта к египетскому богу, для того чтобы он возглавил их исход из Египта. Обожествление быка тогда было широко распространено в средиземноморском бассейне. Финикийский и карфагенский культ Молоха-Ваала, которому приносились детские жертвоприношения, тоже был связан с фигурой быка. На Крите фигура быка тоже играла большую роль, как это видно из мифа о Минотавре.

Таким образом, в Библии мы видим отчетливо по-крайней мере **две глобальные концепции: Скрижалей и золотого тельца**. Скрижали воздвиг Моисей, а золотого тельца — его брат Аарон, затем ставший Первосвященником.

В VII до Р. Х. еврейское государство было завоевано вавилонянами, а Иерусалимский Храм разрушен. Во время вавилонского плена, библейские концепции обогатились новыми контактами и идеями, особенно после прихода к власти в Вавилонии персидских царей, исповедавших зороастризм. Это была монотеистическо-дуалистическая религия, по-видимому до-авраамических истоков, в некоторых своих деталях перекликающаяся с библейскими традициями, что говорит об одном общем происхождении всех цивилизаций Человечества. Согласно некоторым мнениям, именно в этот исторический период происходит окончательная редакция Пятикнижия Моисея, являющегося началом библейских текстов.

Сосуществование с персидской цивилизацией прервалось походами Александра Македонского, освободившего от персидского владычества греческие города на побережье Малой Азии, Финикию, Ханаан и Египет. Интересно, что Александр Македонский принёс совместно с еврейским Первосвященником жертву в Иерусалимском Храме, возможно, в качестве царя. Во всяком случае, это жертвоприношение свидетельствует о некоем дуализме концепций среди тогдашних иерусалимских архиереев. Александр Македонский также посетил в Египте и главное святилище Амона, где египетский первосвященник провозгласил его не только сыном греческого бога Зевса, но также и сыном египетского бога Амона, что было почти равносильно его провозглашению фараоном. Назначенный наместником Александра Великого в Египте македонский генерал Птоломей положил начало греческой династии египетских фараонов, со столицей в Александрии, построенной по инициативе Александра Македонского. Эта династия царствовала около трёх веков, включительно до Клеопатры. Династия Птоломеев создала Александрийскую Библиотеку и Мусейон (Университет) при ней, в которых было сделано много великих научных открытий. В том числе была высчитана окружность земли Эратосфеном, греческим ученым, жившим в Александрии с 276 года до Р. Х. Он работал в Александрийском Мусейоне.

К поворотному моменту Рождества Христова, в Древнем Израиле, согласно современным историкам, было четыре основных мировоззренческих тенденций: саддукеи, фарисеи, зилоты и ессеи. После восстаний против римлян в 70-х и в 130-х годах, саддукеи перестали существовать, пережившие восстание зилоты смещались с фарисеями, а ессеи по-видимому еще раньше практически исчезли. Согласно некоторым предположениям, они растворились в среде христиан, которые в большинстве покинули Иерусалим до восстаний. Процессы жестокой междоусобной борьбы в осаждённом римлянами Иерусалиме, а затем и римское завоевание, переживают по-видимому одни фарисеи. Это сильно сузило круг носителей библейских традиций и хранителей библейских концепций, каковыми до этого считались главным образом саддукеи (книжники). Вскоре после этого, среди переживших тогдашние кризисы фарисеев, утверждается талмудическое толкование библейских концепций, в основном возникшее в Месопотамии. Даже делаются попытки редакционно подправить и унифицировать все сохранившиеся библейские тексты на древнееврейском

языке, хотя в эллинистическом мире сохраняется греческий вариант Септуагинты, который до этого безоговорочно признавался всеми.

Одновременно с такой цензурой, возникает и противоположная синкретическая тенденция смешения библейских концепций с новыми концепциями Христианства и даже других восточных религиозных и философских учений. Так сперва возникают разные гностические течения, первое из которых уже упоминается в Деяниях апостольских. Затем возникает ряд ересей, сотрясающих Христианскую Церковь в течение многих веков. Когда все эти ереси были преодолены семью Вселенскими соборами (325 – 787), они стали принимать вид вооруженных восстаний, как например восстания богумилов на Балканах и катаров во Франции, а частично ушли в подполье, как например в случае Ордена Храмовников. После формальной ликвидации этого Ордена в 1307 году, он частично уходит в подполье во Франции, частично перемещается в Шотландию, а частично скрывается в других странах под маской других орденов, как в случае тевтонских меченосцев на границах Руси, предшественников современных военных структур Запада.

После первой современной революции, приготовленной и развязанной из подполья во Франции, пускается в ход новое психологическое оружие т. н. идеологий, т. е. неомифов, разработанное в подпольных политических мастерских. В основном, создаются три главные одурманивающие общественно-психологические саги, которые можно условно обозначить как социалистические, либеральные и консервативные мифы, вокруг которых возникают их отпрыски, как марксизм, фашизм и «миф XX века» – национал-социализм. После победы этой первой революции во Франции, среди её активистов наступает кровавая междуусобная резня, на фоне развязанного революцией ужасного террора, частично при помощи специально для этого созданной революцией гильотины. Д. С. Мережковский, скрупулезно изучивший эти события, говорит, что *«дети революции пожирали свою мать»*. Все революции с тех пор проходили приблизительно по этой-же схеме, кончая сегодняшними быстро линяющими «цветными миниреволюциями».

Может быть, что для преодоления такой предрасположенности, некоторые преемники троцкистской фракции социалистов сегодня пытаются выступать даже под маской «новых консерваторов», лишь-бы продолжать и дальше борьбу с той страной и культурой, которая им оказалась не по зубам, ибо в ней всё-же **«глобальная концепция Заповедей» не уступила своего места глобальной концепции золотого тельца**, сколько бы его не подсовывали, под самыми разными соусами.

«Стратегическое откровение» фараона Эхнатона

Вы пишете, что **при фараоне Эхнатоне «было дано Свыше человечеству стратегическое откровение»**, направленное против «библейской концепции». Это вряд-ли было возможно, ибо по-видимому Эхнатон жил до откровения этой концепции.

Сегодня еще продолжают споры о личности этого фараона. Один современный египетский автор даже написал большой роман, в котором доказывает, что Эхнатону пришлось бежать из Египта, под видом — Моисея. Эта версия является литературной фантазией, однако известный основатель психоанализа Зигмунд Фрейд высказывал до некоторой степени аналогичные мнения. В таком случае, это «стратегическое откровение» и было началом библейского Исхода, во время которого была впервые сформулирована «библейская концепция». Значит, это «откровение» никак не могло быть её корректурой.

«Главной супругой» Эхнатона была известная Нефертити, а сыном, по-видимому, еще более известный Тутанкамон. Эхнатон построил для себя новую столицу, с главным храмом Атону, богу-солнцу. В Египте Эхнатона затем называли «врагом» и «злодеем», ибо он пытался подменить традиционную египетскую религию многобожия новой религией Атона, солнечного бога. В развалинах его новой столицы, сегодня называемой Тель-Амарна, была найдена обширная переписка этого фараона с египетскими вельможами на территориях подвластных Египту и с иностранными правителями. Среди этой переписки,

называемой Тель-Амарнской перепиской, находится и первый известный истории международный дипломатический договор.

Однако, насколько мне известно, многие обстоятельства этого периода египетской истории еще не выяснены окончательно, как и некоторые личные данные самого фараона Эхнатона. Во всяком случае, его «*стратегическое откровение*» еще трудно точно определить, хотя скорее можно предполагать его некоторое сходство с «библейской концепцией», чем с преодолением этой концепции. +

И. Н. Андрушкевич

Русские тетради. Историко-политические анализы и комментарии.

№ 44. Буэнос-Айрес, сентябрь 2019 года. XIII год издания. Издается на правах рукописи.

Основатель, издатель и редактор: И. Н. Андрушкевич. Корректор: О. Н. Жерехова.

При использовании и перепечатке материалов ссылка на источник обязательна.

Почтовый адрес: I Andruskiewitsch. Calle Entre Rios 2628. 1653, Villa Ballester. Argentina.

Электронный адрес: kadetpismo@hotmail.com

Предыдущие номера помещены на блоге: <http://i-n-andruskiewitsch.blogspot.com.ar>