

# Русские тетради

## Историко-политические анализы и комментарии

№ 62. Буэнос-Айрес, январь 2021. XV год издания

---

### Земские Соборы

Земский Собор 1613 года положил конец Первой Великой смуте и указал *«кому быть царём на Руси»*. Этот Собор был созван в междуцарствие, т. е. **без царя** в России, а также и **без патриарха** в Русской Православной Церкви. **Собор подтвердил изгнание интервентов из России, обуздание воров и ликвидацию самозванцев.**

Мудрое устройство Земских Соборов России было заложено с момента их учреждения царём Иоанном Грозным в 1550 году. Это учреждение не было отдельным одиночным мероприятием царя Иоанна Грозного, ибо оно являлось частью больших конституционных реформ, которые тогда были проведены.

В чём заключались эти конституционные реформы? Тут мы должны взглянуть на всю предыдущую цепь русской истории. Дело в том, что первоначальный политический и экономический строй всех славян и строй всех европейских народов были очень схожи. Историки утверждают, что у славян и германцев был очень схожий родовой строй. Но не только у германцев и славян, ибо славянский политический строй был очень схож и даже, можно сказать, почти тождественен политическому строю древних греков и римлян.

Политический строй в древних Афинах и Риме основывался на **трёх элементах**: царь (василевс, рекс), дума или совет старейшин (ареопаг, сенат), и народная сходка. В разных местах эти три элемента комбинировались в разных пропорциях.

Например, в Афинах почти с самого начала (около 1000 года до Р. Х.) этого государства (полиса) начинает преобладать элемент народной сходки, **демоса**, хотя само это государство и было сперва монархией. (Выражение *«демос»* не обозначает **весь народ**, но, главным образом, **толпу**. Сообщество **всех граждан**, то есть **народ**, афиняне называли словом **«полис»**. Римляне, у которых был четкий юридический ум, это ясно выразили словами **«популус»** и **«плебс»**.)

В общем, в Афинах доминировал демос, и вся история Афин – это есть стремление к полному преобладанию демоса над другими двумя элементами: аристократии и монархии. До Аристотеля, который описал все эти реформы, в Афинах уже было 11 конституционных реформ, и все эти реформы двигались в одном направлении, в направлении преобладания демоса.

Реформы Клисфена развили и довели до максимума демократический элемент в Афинском полисе. Однако, несмотря на это, в нём продолжали сохраняться и другие элементы полиса, так что соборный смешанный строй тоже сохранялся.

Аристотель обстоятельно описывает эти процессы, при этом высказывая свое мнение, что даже при увеличении влияния одного из элементов, остальные элементы государственного строя продолжают быть весьма важными. Он отмечает, что во время военной катастрофы, в результате нашествия персов, через тридцать лет после демократических реформ архонта Клисфена, в Афинах все растерялись, кроме Ареопага. Аристократический Ареопаг, под монархическим председательством василевса-архонта, тогда взял инициативу спасения в свои руки и призвал демократический **«плефос»** (толпу)

занять места гребцов на военных кораблях, под аристократическим командованием. Ареопаг даже оплатил из своих средств эту службу гребцам. Афинский военный флот (около 350 кораблей) тогда одержал полную победу у острова Саламины в 480 году над персидским флотом (от 600 до 800 кораблей), и Греция была спасена от тогдашних варваров.

Аристотель пишет, что Ареопаг этим еще больше увеличил свой авторитет, хотя и толпа (у Аристотеля «плефос», иногда «охлос», но редко «демос») тоже сохраняла свое влияние (и доходы) в рамках демократии: *«Итак, полис прогрессировал доселе вместе с демократией, развиваясь постепенно. После персидских войн снова стал преобладать и управлять полисом Ареопаг, без необходимости для этого никакого декрета, потому, что он был зачинщиком морского боя у Саламины. Ибо, когда стратеги, в отчаянии от положения, возвестили, что каждый должен пытаться спастись в одиночку, Ареопаг добыл и роздал восемь драхм каждому, и посадил их на судна. По этой причине все признали достоинство Ареопага, и тогда афиняне были очень хорошо управляемы»*. (Конституция Афин, 23).

Значит, пока все составные элементы соборного строя находились в симфонии между собой, дела всего полиса шли хорошо. Когда же какой-нибудь из этих составных элементов начинал стремиться к абсолютной гегемонии, начиналось вырождение всего строя, в конечном итоге кончавшееся его гибелью, в том числе и гибелью элемента, стремившегося стать абсолютным.

В Риме была другая структура. У них тоже были эти три элемента, но там больше преобладал аристократический элемент, который сначала оттеснил монархический элемент. В 510 году до Р. Х., через 240 лет после основания Рима (в 753 году до Р. Х.), и после семи римских царей, в Римской Республике была формально упразднена монархия, как управительная власть, и сохранена только лишь как **священная должность (rex sacrorum)**. В результате, аристократия (т. е. **потомки основателей** Рима) взяла практически всю политическую власть в стране в свои руки, хотя она в принципе давала некоторое частичное участие во власти и народу (т. е. приписным римлянам, поселившимся в Риме уже после основания Рима).

Однако, можно сказать, что в течение почти четырех веков консульского периода (до начала гражданских войн), в Риме преобладало своеобразное (**не пропорциональное**) равновесие и даже согласие (*concordia*, буквально *со-сердечие*) этих трех элементов. Цицерон подчеркивает, что всё политическое мировоззрение древнего Рима основывалось на **стремлении к свободе и к со-сердечию**.

В древней Руси мы видим те же элементы. Мы их видим в разных соотношениях в разных частях Руси. В Новгороде, несомненно, преобладало **вече**, то есть народная сходка, народный элемент. В Киеве больше преобладала княжеская власть и частично аристократия, то есть старшая дружина или будущее боярство. В Суздальской Руси, с самого начала, княжеская власть получает преобладание над другими элементами. Во всяком случае, этот процесс разных комбинаций этих трех элементов в России нарушается татарским игом, и их нормальное, органическое развитие прекращается, ибо наступает необходимость борьбы с чуждым игом.

Во время этой борьбы, монархическая власть в Москве получает окончательное преобладание. Но это преобладание не было 100% органическим, оно было вызвано исторической обстановкой. И вот наступает такой момент, когда Москва, наконец, сбросила с себя татарское иго, и становится свободной и независимой страной. Иван Третий в 1480 году разрывает ханский татарский ярлык, по которому он еще платил какую-то символическую дань татарам, хотя он уже от них фактически и не зависел. Он окончательно порывает последнюю символическую зависимость от татар, и тогда он становится **самодержцем**. Сейчас многие говорят, что это была **абсолютная** власть. Это совершенно неправильно. Самодержец – это власть независимая, **суверенная**. Самодержец не зависел ни от кого, он ни от кого не получал ярлыка на свое царствование. Это не было самовластие, но это была **независимая власть**.

Таким образом, после Ивана Третьего (который женился на Византийской царевне Софии и принял от неё римско-византийский герб, прибавляя к нему в центре герб Москвы –

Святого Георгия) Россия стала независимой, хотя еще и не объединила в одно государство все свои территории.

В результате этого, внук Ивана Третьего – Иван IV Грозный - видит необходимость сделать глубокие политические реформы, вернее преобразования. (Между прочим, у Ивана Грозного бабушка была греческая принцесса, наследница византийского престола, так что он – русский князь, первый русский царь, но он также и византийский царевич).

Иван Грозный, несомненно, был не только великого ума, но и был одарен гениальными вспышками, хотя характер у него был тяжелый и трудный, грозный. Иван Грозный сделал большие политические реформы в России. И одна из этих реформ была создание, **учреждение Земского Собора.**

Однако, за три года до этого, когда ему было всего лишь 16 лет, он на заседании Боярской Думы, неожиданно, ни с кем не посоветовавшись, и никому об этом раньше ничего не сказав, заявил, что он хочет **венчаться на царство**, ибо **Россия достигла нового положения**, не только внутреннего, но и геополитического во всем мире. Иностранные государи, в частности, германский император, то есть «император священной Римской империи германской нации», как они себя называли, а также и Папа Римский, уже его деду, Ивану Третьему, писали послания, называя его Императором. Папа Римский даже предлагал ему стать Восточным Императором, чтобы он только помог Папе Римскому и Западу бороться с турками, ибо тогда они еще с турками боролись. Но этот титул еще не был формально провозглашен. Иногда Иван Третий и Василий Третий подписывались на своих посланиях западным императорам, королям и князьям, по-латыни, титулами не только Великого князя, но также и титулом Императора. Но это были временные проявления новой ситуации.

Иван Четвертый это оформляет, он **венчается на царство**. Венчается и возлагает на себя Шапку и Бармы (наплечники) Мономаха, которые получил его предок, Владимир Мономах, от своего деда – Императора Восточной Римской Империи Константина Мономаха.

(Между прочим, император Константин Мономах основал первый университет в Европе, в Константинополе, в 1053 году, хотя все говорят, что первый университет был основан через двести лет в Италии, в 13 веке. И в этом деле, как и во многих других делах, итальянцы лишь копировали Византию, копировали довольно охотно, ибо сама Италия тогда еще продолжала быть в значительной мере византийской, несмотря на отход Папства от Империи, в результате геополитических соглашений с франками и норманнами.)

Таким образом, Иоанн Четвертый, Грозный, впервые коронуется царем. Он оформляет и провозглашает новую государственную категорию – он уже не только Великий князь, но также и Царь, а во всем мире – он **уже император, наследник восточного Римского императора**. Это была первая его реформа.

Вторая его реформа была самая главная, о которой меньше всего говорят, но без которой невозможно было бы сделать третью реформу, то есть создание Земского Собора. Эта вторая реформа заключалась в том, что во всей стране было введено территориальное (то есть, как тогда говорили на Руси – **земское**) и **судебное самоуправление**. В своем указе об учреждении этого самоуправления царь Иван Грозный прямо говорит, что *«надоели мне жалобы на моих судей»*, что они ему доскучили, что он не может уже читать столько жалоб на судей. Он посылает по стране своих судей, а судьи частично не разбираются, частично подпадают под чье-то влияние, частично являются взяточниками.

(Существует версия, что тишайший царь Алексей Михайлович, зарубил лично в Боярской Думе своей саблей одного из крупных бояр, которого он послал быть судьей в Сибири, и про которого ему доложили, что он взяточник, что затем подтвердилось. Внизу могут быть взяточники, но если наверху будут взяточники, то тогда пропала страна, сказал Царь. Как говорили и древние римляне, **«коррупция лучших – хуже всего»**, corruptio optimi pesima).

Царь Иоанн Четвертый, Грозный сказал: *«Я больше не буду посылать судей никуда. Пусть **народ сам выбирает судей и целовальников**»* То есть, он учредил институцию, которую потом у нас называли «присяжными поверенными». В Северной Америке суд

присяжных был введен в XVIII веке, как и во Франции. В Аргентине его стали постепенно вводить совсем недавно. У нас же это было уже осуществлено в 1550 году. Были выбраны по местам, самим народом, целовальники, то есть люди, которые целовали крест, обещая, что они будут судить по правде, по совести. (Присяжные поверенные после реформ царя Александра II, делали то же самое: они присягали на Евангелии, что они будут судить по правде). И выбирали одного из них главным, это был староста.

Тогда в России было три основных сословия: дворянство (то есть, служилое сословие); мещане (то есть, те люди, которые жили по городам); и свободные крестьяне. И эти группы выбирали каждая для себя своих судей, но были такие места и области, где нужно было иметь общего судью, нельзя было отделить дворян от мещан и от крестьян. И тогда выбирались **губные старосты**. Губной староста был судьей, губа – это была область. В этих выборах участвовали все: и дворяне, и мещане, и крестьяне, но они должны были выбирать для такого смешанного суда старосту из дворян, но целовальники должны были быть из всех сословий. Вообще, никого нельзя было судить, если хотя бы один из этих присяжных-целовальников не был из того же сословия, что и подсудимый. Административная власть по местам была тоже так выбрана.

Эта реформа была сделана сразу же после 1547 года. И когда в 1550 году Иван Грозный учреждает Земский Собор, то он основывается на этой, предыдущей реформе. Потому что он создает совершенно новый орган.

Меня иногда спрашивают, как бы я перевёл на западно-европейские языки слово «**собор**». Я бы перевел – «**конгресс**», потому что «собор» происходит от глагола **собирать**, полатыни «**congregare**». (Этот латинский глагол соединяет два корня: **con**, что значит «со», и **gradi** - «идти, ходить», от индоевропейского *ghred* – «шагать». С этим последним индоевропейским корнем образованы русские слова - **грядущий, грядет**. Таким образом, «**конгресс**» можно перевести и как «сходка», «съезд».)

Мне отвечают: «Как, у вас в России был конгресс раньше, чем в Америке?». Да мы вообще существовали раньше, чем Америка. Когда в Америке никого не было или бегали индейцы, даже без лошадей, (которых в Америку привезли испанцы) у нас было Русское Государство, вторая столица которого, Киев, была самым большим городом в Европе после Константинополя.

Один русский мыслитель отметил: «*Когда в Париже стояла такая вонь, что аристократия начала фабриковать духи, чтобы выжить в этой вонючке, у нас Россия сияла золотом русских церквей и чистотой русских бань*». Тогда – в 11 и 12 веках – у нас были своя литература (летопись, былины, Слово о полку Игореве и т. д), зодчество (Святая София в Киеве и Святая София в Новгороде, ведущие прямую линию на Север от Святой Софии в Константинополе), и самобытное русское право (**Русская правда**). Киев, столица Руси (греки писали «Росии», с одним «с»), был самый богатый и самый культурный город в Европе после Константинополя. И поэтому и собор у нас был раньше, и конгресс у нас был раньше.

Собор – значит «**собирать**». Когда мы собираем вместе людей – это и есть собор. Когда мы **собираем** – «**congregare**» - это и есть конгресс. На Руси был конгресс, но он был очень оригинально устроен и отличался от всех западных конгрессов.

Земский Собор, это не только результат **расширения вечевого начала**. Веча на Руси были повсюду, даже в Суздальской Руси, хотя там преобладала княжеская власть. Вече было в Новгороде, в Ростове, в Киеве, в Суздали, и во всех больших городах. (У Южных Славян тоже было вече, иногда даже два: Большое и Малое, как в Дубровнике). Это была **народная сходка**, народное **собрание** для совещания, то, что римляне называли «**куруиа**» (от «ко-вир-иа») – **собрание народа**. Собрание только лишь плебеев, без патрициев, называлось «плебисцита», откуда и произошло слово «плебисцит» – то, что решила сходка плебеев.

(Между прочим, я лично предполагаю, что русско-славянское слово **со-бир-ать** одного корня с латинским словом «**co-vir-ia**», буквадьно «со-муж-ие», от которого затем произошло «curia», районное собрание в Риме и помещение этого собрания. В одной из этих «**куруий**» собирався и заседал Римский Сенат. На реставрированном помещении Римского сената тоже

уазанно «сигія», рядом со входом. Когда я был в Риме я сфотографировался рядом с этим названием.)

Народные сходки, которые были по всей России, как бы атрофировались во время монгольского ига, за исключением Новгорода, ибо до него татары никогда не дошли. Иван Грозный хотел восстановить это вечевое начало, которое было у нас в России, даже до основания Русского государства, ибо **само Русское государство было основано в 862 году, как раз на вече в Новгороде, но на вече не одного только Новгорода, а на общем вече славянских северных племен.**

Таким образом, наше русское государство было основано на вече. Оно было основано подлинно демократически – свободным народным волеизъявлением. Летопись так и пишет: **«И реша сами по себе»**. Иван Грозный хочет восстановить это вече, но уже не по многим городам, а одно **общее всероссийское вече** – в столице Москве.

Однако, это учреждение Земского Собора было не только расширением вечевого начала, но и **учреждением совершенно нового органа – интегрирующего верховного органа**. Иван Грозный берет для этого нового учреждения старое славянское выражение **«собор»**. («народни сабор» существовал и у Южных Славян. Даже сегодня у них этим славянским именем иногда называются их законодательные органы).

Иван Грозный создает Собор очень оригинально: **Собор является собранием всех властей**. Земский Собор состоит, во-первых, из **царя**; во-вторых, в нем участвует **Патриарх** (тогда не было Патриарха, но был Митрополит - глава Русской Церкви); в-третьих, в нем участвует **Священный Собор** (расширенный Архиерейский Синод); в-четвертых, **Боярская Дума** (это было от 50 до 100 человек, которые решали все дела: законодательные, исполнительные и судебные), и, наконец, в-пятых, **выборные от всего народа**. Так что, Собор состоит из всех элементов власти. Во-первых, выборные от народа, во-вторых, все управительные и законодательные власти – церковные, государственные, военные, административные власти, и **верховная власть**, в лице царя. **Значит, в Земский Собор всегда должны входить церковные власти, военные и гражданские власти, и выборные от населения**. Во время Ивана Грозного последних даже не нужно было выбирать, потому что до этого было установлено самоуправление, и представители этого самоуправления и вошли в состав Собора. Потом, в Собор уже специально выбирали людей по всем городам России.

Однако, для первого Собора, который созвал Иван Грозный в 1550 году, эти народные представители не были выбраны специально для этого случая, ибо они были уже выбраны до этого, для **самоуправительных органов** по местам. Так что, Иван Грозный впервые учреждает **ступенчатые выборы**: тех, кого выбрали на какие-то должности внизу, затем автоматически входят в этот верховный орган – Земский Собор.

Это учредительное решение царя очень важно и сегодня, ибо открывает возможность собрать Земский Собор объединением **уже существующих** управительных, законодательных и административных органов. Земский Собор может быть созван и может действовать и без царя. На Соборе председательствует царь, но, если даже наступит **междоусобица**, Собор всегда может быть созван и возглавлен главой Русской Церкви или его заместителем. Если не будет формальной главы Русской Церкви, в таком случае Земский Собор может возглавить любой епископ – представитель Русской Церкви. Именно это спасло Россию во время Смутного времени, ибо в Смутное время царя не было, патриарха Русской Церкви не было, а кандидат возглавить русскую церковь, в будущем патриарх Филарет, был в заточении у поляков. Так что, было безглавие и в государстве, и в церкви. Но Собор всё равно собрался, потому что любой епископ, являющийся местоблюстителем церковной власти, может возглавить этот Собор.

Таким образом, Собор – это было гениальное учреждение Ивана Грозного. Он его ни с кого не скопировал, как сейчас «пишут» конституции, - их не пишут, их просто списывают друг с друга, в основном с конституции США. Иван Грозный ни с кого не «списал» Земского Собора, ибо его до этого нигде не существовало. Именно с помощью такой конституции он хотел добиться **равновесия** между элементами власти, которые всегда были у славян:

монархическая власть, аристократическая власть и народная власть. Известный древнегреческий философ Полибий утверждал, что самая лучшая власть – это **смешанная власть**, в которой есть **равновесие между этими тремя властями**. Какая-то из властей даже может преобладать над другой, но все равно в государстве, так или иначе, действуют и остальные власти.

В России было создано много Земских Соборов. Были Земские Соборы, которые имели учредительно-конституционное значение, как Земский Собор 1613 года, когда нужно было установить, кто имеет право быть царем в России, потому что прежняя династия кончилась со смертью сына Ивана Грозного – царя Федора Ивановича. Тогда был установлен законным преемником царя Федора Ивановича его племянник по женской линии – Михаил Федорович Романов.

Были Соборы законодательные, когда Собору поручалось разработать новые Судебники. В частности, первый Собор 1550 года был законодательным, которому Иван Грозный поручил написать новый Судебник (свод всех законов). Предыдущий Судебник был составлен в 1497 году, и после 53 лет нужно было написать новый свод законов. Земский Собор его написал за один год. А потом, на следующий год, этот же Собор уже разработал новый церковный устав. Некоторые Соборы собирались и расходились, некоторые Соборы заседали по много лет. Собор 1613 года заседал непрерывно в течение 10-и лет, по просьбе молодого царя Михаила Фёдоровича.

Выборные члены Земских Соборов не были похожи на сегодняшних политиков и депутатов. Некоторые из них даже старались сбежать с Собора, говоря: «У меня дома хозяйство, жена, семья, работа, а тут мы должны заседать». Им только оплачивали еду, чтобы они могли как-то прожить, но они не могли ни воровать, ни как-то наживаться. И они старались удрать с Собора, так что их иногда держали под надзором и даже под караулом. Эти наши тогдашние депутаты были порядочными. Так что, это было политическое учреждение другого качества, к которому нам сегодня вернуться было бы довольно трудно, но если бы мы могли вернуться, это было бы великим счастьем для России. Потому что это была совершенно другая атмосфера – моральная, этическая, духовная и даже политическая.

Когда Петр Великий решил больше не созывать Соборов, он также не допустил избрания Патриарха и не созывал больше Боярскую Думу. Вместо них, он учредил в западном духе Синод и Сенат.

Когда император Павел I утвердил закон о престолонаследии в России и ограничил крепостное право тремя днями в неделю, его убили. Когда Александр Второй Освободитель хотел снова созвать Земский Собор – его убили. Когда святой Николай Второй учредил всесословность в Русской Армии и хотел восстановить патриаршество – ему устроили революцию, а затем его тоже убили, вместе со всей его семьей. Запад никогда не хотел, и сегодня не хочет, чтобы Россия вернулась **на свои собственные** правильные и самобытные пути. Каждый раз, когда Россия пыталась вернуться на пути своя, агенты влияния Запада и прямые диверсанты любыми методами срывали такое решение. Но это не будет вечно так, ибо в истории нет ничего вечного. +

*И. Н; Андрушкевич*

## **Русские тетради. Историко-политические анализы и комментарии.**

**№ 62. Буэнос-Айрес, январь 2021 г. Основаны в 2007 г. XV год издания.**

**Учредитель, издатель и редактор: И. Н. Андрушкевич.** Издается на правах рукописи.

При использовании и перепечатке материалов ссылка на источник обязательна.

**Почтовый адрес:** I Andruskiewitsch. Calle Entre Rios 2628. 1653, Villa Ballester. Argentina.

**Эл. адрес:** [kadetpismo@hotmail.com](mailto:kadetpismo@hotmail.com) Блог: <http://i-n-andruskiewitsch.blogspot.com>